



ESPERANZA, 6 de Setiembre de 2023

VISTAS estas actuaciones por las que el Dr. Rubén Elz, eleva propuesta del curso denominado “Epistemología” dirigido a alumnos de las carreras de Maestrías y Doctorado de la Facultad de Ciencias Agrarias para ser incorporado a la oferta de cursos del Programa de Formación Continua de la Facultad,

CONSIDERANDO lo informado por la Secretaría de Posgrado y Formación Continua,

Que la solicitud presentada se encuadra en el Reglamento de Cuarto Nivel aprobado por Resolución CS N° 414/12,

POR ELLO y teniendo en cuenta lo sugerido por la Comisión de Investigación, Extensión y Posgrado, como así también lo acordado en sesión ordinaria del día 4 de setiembre del corriente año,

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

RESUELVE:

ARTÍCULO 1°: Aprobar el curso de posgrado denominado “Epistemología” con una duración de 45 horas, otorgando 3 UCAs (unidades de crédito académico) para ser incorporado a la oferta de cursos del Programa de Formación Continua de la Facultad.

ARTÍCULO 2°: Designar docente responsable del mismo al Dr. Rubén Elz, DNI 14.207.598

ARTÍCULO 3°: Inscribábase, comuníquese. Notifíquese a la Secretaría de Posgrado y Formación Continua y al Departamento de Alumnado. Gírese al Departamento de Alumnado. Cumplido archívese.

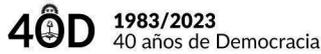
RESOLUCIÓN “C.D.” n° 354/23



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2005 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.



ANEXO RES C.D 354723

Título del Curso

EPISTEMOLOGÍA

1) Unidades de Créditos Académicos (UCAs) que otorga

3 UCAs (45 horas)

2) Número de inscriptos admisibles o cupo

Cupo máximo: 25 alumnos

3) Docente responsable

Dr. Ruben Oscar Elz (FCA-UNL)

4) Docentes del curso

Dr. Abel Leyva Castellanos (UTS - Mexico)
Dr. Leonel De Günther (UASonora - Mexico)

5) Destinatarios

Estudiantes de posgrado: Maestría y Doctorado. Requisito de admisión: título de grado universitario.

6) Justificación

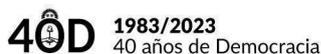


Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



El campo de estudio de la Epistemología –desde su vertiente francesa- realiza un análisis del conocimiento producido por las ciencias, de sus condiciones de posibilidad y de su factibilidad explicativa de la realidad.

Por su historia tiene una cercanía a la gnoseología y a la filosofía de las ciencias (siglo XX), sin confundirse con estos campos. Sin embargo su vertiginoso desarrollo en el siglo XX en diversos campos de las ciencias, la ha llevado a un estado de revisión continua de su alcance y su pertinencia.

Lo que sí ha quedado en claro -junto a la ética- es su pertinencia interdisciplinaria para generar espacios para la formación en el cuarto nivel, favoreciendo la comprensión, el análisis y reflexión crítica de los saberes producidos por los diversos campos del conocimiento y a la vez, su necesidad de diálogo con los mismos.

En su ámbito tradicional de trabajo, la epistemología es un modo de conocimiento que atiende entre otros, a los siguientes interrogantes: ¿qué son las ciencias?, ¿cómo trabaja la comunidad de los científicos?, ¿qué papel juega el hombre de ciencia?, ¿qué planteos se realizan a nivel social?, ¿qué se dice cuando se habla del método científico?, ¿cómo se valida el conocimiento de las ciencias?, ¿hay una ética de la ciencia?, entre otros.

Si consideramos intentar responder a estas preguntas, quizás podamos aventurar como punto de partida el reconocer que "la ciencia es esencialmente una metodología cognoscitiva y una peculiar manera de pensar acerca de la realidad" (Klimovsky, 1997) y que lo que se llama método científico puede recibir como aproximación conceptual, el poder ser mirado "como la reunión de una gran cantidad de tácticas y estrategias empleadas por los investigadores para llevar a cabo su actividad" (Klimovsky, 1997).

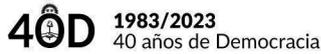


Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



Estas cuestiones las colocaremos lúdicamente junto a planteo de la epistemología de las ciencias tanto sociales como naturales, y en relación con los diversos campos de estudio de los participantes del curso.

Este planteo propedéutico acerca de “las ciencias” se verá atravesado por el la paradigmatología de la complejidad, que nos permitirá disponer de un pensamiento tendente a una acción, “capaz de concebir y comprender la ambivalencia, es decir, la complejidad intrínseca que se halla en el mismo corazón de la ciencia” (Morin, E., 1984)., para promover, favorecer, ensayar y prolongar un diálogo que sea fructífero, así como crítico, de las ciencias mismas con relación a la filosofía y el diálogo necesario ciencias – filosofía.

El curso contará con niveles diversos de acuerdo a las orientaciones disciplinares de los participantes del mismo.

7) Objetivos

- Reconocer y comprender el campo de estudio y reflexión de la Epistemología.
- Profundizar en su modo singular de comprender la realidad.
- Conocer y comprender los desarrollos y desafíos que plantea la epistemología analizada en el campo de las ciencias naturales.
- Promover la reflexión crítica y participativa en torno a los problemas epistemológicos de las ciencias naturales.
- Desarrollar una actitud crítico superadora y de apertura hacia la pluralidad de fundamentos.

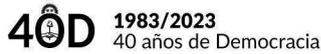


Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



- Adquirir capacidad de análisis, relación y síntesis en torno a los núcleos de pensamiento.
- Conocer los desafíos éticos que se presentan para el análisis de los planteos de la epistemología reflexiva en las ciencias.

9) Programa

MÓDULO I

EL PROBLEMA EPISTEMOLÓGICO

Epistemología. Su campo y su conocimiento. La epistemología en su historia. Contexto y evolución conceptual. La epistemología como dedicación a una especie de conocimiento: el científico. Sus temas: la organización de las ciencias, su unidad, su división, su clasificación, sus principios, sus métodos, entre otros. El conocimiento científico. Evolución y desarrollo histórico. Desafíos abiertos en torno a la delimitación de su campo.

MÓDULO II

EL OBJETO DE ESTUDIO DE LA EPISTEMOLOGÍA: LAS CIENCIAS.

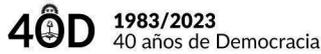


Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



La ciencia: concepción clásica y moderna. Sentido amplio y restringido de ciencia.

Tres paradigmas: premoderno, moderno y posmoderno o tardomoderno. Los fundamentos filosóficos de la ciencia moderna. La visión del Sujeto y del Objeto. La concepción de la naturaleza. La idea de progreso con relación a las ciencias. Las dificultades en torno a una clasificación de las ciencias. La relación entre la ciencia y lo histórico. Acerca de la cuestión de los contextos y de la historia interna y externa de la ciencia. Los problemas y desafíos para el siglo XX y XXI.

La epistemología en el siglo XX. El problema del método. Corrientes epistemológicas contemporáneas. Algunas cuestiones relativas a la epistemología de las ciencias fácticas. La distinción entre "base empírica" y "zona teórica". Los términos y enunciados de la ciencia.

Las ciencias naturales y el problema del método desde el punto de vista de la estructura lógica. Las ciencias naturales: validación de las hipótesis y teorías científicas. El inductivismo. Críticas al inductivismo. El hipotético-deductivo. El falsacionismo. Críticas al falsacionismo. La posición de Karl Popper.

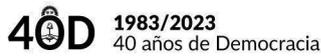
Las ciencias desde una perspectiva histórico-sociológica. La epistemología de Thomas Kuhn. La noción de consenso. La evolución de la ciencia: ciencia normal,



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad. Facultad de Ciencias Agrarias



paradigma, revolución científica. La cuestión de la inconmensurabilidad. Consecuencias de su pensamiento.

El problema de la demarcación: contexto de descubrimiento, justificación y aplicación. El problema del contexto de desarrollo de las teorías científicas: contexto de descubrimiento, de justificación y de aplicación.

Las dimensiones del campo de conocimiento: formal, social y político.

- a) Distinciones de Bunge (1999), acerca de campo de conocimiento sea como organización y estructura o forma de un campo, que bien podemos denominar dimensión formal (Bunge, 1999).
- a) Las nociones de campo (Bourdieu 1976 - 2000), el que el conocimiento no sólo tienen ver con el conocimiento, sino con otros aspectos relativos al prestigio, las posiciones sociales, los intereses, el juego, etc., que permite hablar de la dimensión social del mismo.
- b) La dimensión política del campo o campo de excepción (Agamben, 2007), que aleja el campo de conocimiento del espíritu científico.

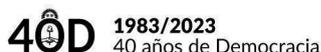


Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



MÓDULO III

PARADIGMATOLOGÍA DE LA COMPLEJIDAD.

La epistemología de las ciencias desde la perspectiva de la paradigmatología de la complejidad. Emergencia de la complejidad como mirada paradigmatológica del siglo XX para el siglo XXI. Los desafíos de un cambio de paradigma que no implica una nueva matriz, sino una visión desde la concepción misma de realidad. La mirada en torno a la naturaleza y al conocimiento. Un desafío: la humana condición: lo tangencial va a cuestionar lo central. Desafíos de la paradigmatología de la complejidad.

MÓDULO IV

LA PROBLEMÁTICA DE LA ÉTICA.

Ética: su campo de conocimiento. Ética individual / social. Los nuevos realismos y el problema del desacuerdo a la hora de abordar el problema del progreso ético. (Gabriel, 2021; Kanev, 2019).

Ética aplicada: bioética. Ética de la responsabilidad. Ética y naturaleza. Ética y medioambiente.

8) Cronograma de dictado y duración del curso

Se hará de manera presencial por el aula virtual.

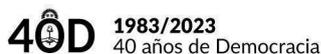


Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



9) Número de horas teóricas/prácticas

45 horas

10) Sistema de Evaluación

CONSIGNAS:

- 1) ¿Cuál es el paradigma vigente en el área del campo profesional en el que se encuentra trabajando? Describalo.
- 2) ¿Cómo se concibe la cientificidad de los conocimientos que trabaja? ¿Hay una centralidad del planteo del método a utilizar? ¿Considero que habría que hacer una revisión del mismo, a la luz de lo trabajado en epistemología? Desarrolle su respuesta.
- 3) Realice algunas consideraciones en torno a los aportes que puede hacerle una paradigmatología de la complejidad.

Entregar vía electrónica en 45 días. relz@fca.unl.edu.ar. Consultas 2° Piso, cátedra Formación Humanística

Máximo de hojas del trabajo 10 (diez) sin la carátula.

11) Referencias Bibliográficas

- Agamben, G. (2007). Estado de excepción. Homo sacer, II, I (F. Costa & I. Costa, Trans.; 1a ed.). Adriana Hidalgo editora.



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



- Aon, Miguel. Los límites de la racionalidad. Catálogos. Buenos Aires. 1995.
- Baranger, D. (2012). Epistemología y metodología en la obra de Pierre Bourdieu (2a ed.). Posadas.
- Boghossian, P. A. (2009). El miedo al conocimiento: contra el relativismo y el constructivismo (F. Morales, Trans.). Alianza Editorial.
- Bourdieu, P. (2000/1976). Sociology in question (R. Nice, Trans.). Sage.
- Bunge, M. (1999). Buscar la filosofía en las ciencias sociales (T. Aguilar., Trans.). Fondo de Cultura Económica. (Finding philosophy in social science.)
- Bunge, Mario. (1980). Epistemología.. Ed. Siglo XXI.
- Bunge, Mario. (1986). Ética y Ciencia. 3ª ed. Buenos Aires. Siglo XXI.
- Bochenski, J. M. (1986). Introducción al pensamiento filosófico. Herder.
- Cerletti, Alejandro y Kohan, Walter. (1996). La filosofía en la escuela. Caminos para pensar su sentido. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Chalmers, Alan. (1998). ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Siglo XXI. Madrid. 6ª edición en español.
- Chavez, Fermín. Compilación Jaramillo, Ana María. (2012). Epistemología para la periferia. 2ª ed. Remedios de Escalada. Universidad Nacional de Lanus.
- Dallera, Osvaldo. (1995). Problemas de filosofía. EDBA. Buenos Aires.
- Patri, Edgardo y Córdoba, Gustavo. (2004). Introducción a la problemática epistemológica. Una perspectiva didáctica de las tensiones en la Filosofía de la Ciencia. Rosario. Homo Sapiens.
- Díaz, Esther (Ed.). (2000). “La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad”. Biblos. Buenos Aires.
- Díaz, E. y Helar, M. (1992). Hacia una visión crítica de la ciencia. Biblos.



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2005 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



- Feyerabend, Paul. (1987). Adiós a la razón. Técnos. Madrid. 1° reimpresión.
- Feyeraben, Paul. (2013). Filosofía Natural. Una historia de nuestras ideas sobre la naturaleza desde la Edad de Piedra hasta la era de la física cuántica. Buenos Aires. Debate.
- Feyerabend, Paul. (1991). Diálogos sobre el conocimiento. Cátedra. Madrid.
- Foucault, Michel. (1986). Las palabras y las cosas. Siglo XXI.
- Gabriel, Markus. (2021). Ética para tiempos oscuros (G. García, Trans.). Pasado y Presente.
- Gadamer, Hans-George. (2001). El inicio de la sabiduría. Piados.
- Gallo, Martha F. de y Martínez, Esther F. A de. (1992). Antología de textos filosóficos. AZ editora. Buenos Aires.
- González Moena, Sergio. (1997). Pensamiento complejo. En torno a Edgar Morín, América Latina y los procesos educativos. Magisterio.
- Guyot, Violeta. (2011). Las prácticas del conocimiento. Un abordaje epistemológico
- Habermas, Jürgen. (1989). Ciencia y Técnica como ideología. Técnos.
- Habermas, Jürgen. (1981)- Teoría de la Acción Comunicativa. T. I y II. Taurus.
- Habermas, Jürgen. (1990). Teoría y praxis. Técnos.
- Habermas, Jürgen. (1996). Texto y contextos. Ariel.
- Heler, Mario. (2008). Ciencia incierta. La producción social del conocimiento. 3ª ed. Buenos Aires. Biblos.
- Jaspers, Karl. (1996). La filosofía. Fondo de Cultura Económica.
- Kanev, A. (2019). Why New Realism? In A. Kanev (Ed.), New Realism. Problems and Perspectives (pp. 9—16). St. Kliment Ohridski University Press.



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



- Klimovsky, G. Y de Asúa, Miguel. (1997). Corrientes epistemológicas contemporáneas. Editores de América Latina. 1997.
- Klimovsky, Gregorio. (1997). Las desventuras del conocimiento científico. AZ. Buenos Aires. 3ª. edición.
- Kuhn, Thomas. (1990). La estructura de las revoluciones científicas. FCE. México. 2°. Reimpresión.
- Kuhn, Thomas. (1996). ¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos. Piados. Barcelona. 1° reimpresión.
- Ladriere, Jean. (1977). El reto a la racionalidad. Sígueme.
- Lakatos, Imre. (1998). La metodología de los programas de investigación científica. Alianza. Madrid. 3° reimpresión.
- López Gil, M. y Delgado, L. (1990). La tecnociencia y nuestro tiempo. Biblos.
- López Gil, Marta. (1993). Obsesiones filosóficas de fin de siglo. Biblos.
- McIntyre, L. (2020). La actitud científica. Una defensa de la ciencia frente a la negacion, el fraude y la pseudociencia (R. Neira, Trans.; 1a ed.). Cátedra. (The Scientific Attitude. Defending Science from Denial, Fraud, and Pseudoscience)
- Magee, Bryan. (1982). Los hombres detrás de las ideas. Fondo de Cultura Económica. México.
- Martini, María (editora). (2014). Dilemas de la ciencia. Perspectivas metacientíficas contemporáneas. Buenos Aires. Biblos.
- Morín, Edgar. (1998). Introducción al pensamiento complejo. Gedisa.
- Morín, Edgar. (1997). El Método I, II, III, IV, V y VI. España. Cátedra.
- Morin, Edgar. (1984). Ciencia con conciencia. Anthropos. Barcelona.
- Morin, Edgar y Kern, Anne B. (1999). Tierra - Patria. Nueva Visión. Buenos Aires.

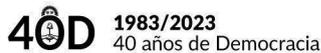


Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias



- Olivé, León y Pérez Tamayo, Ruy. (2011). Temás de ética y epistemología de la ciencia. Diálogos entre un filósofo y un científico. México. Fondo de Cultura Económica.
- Paris, Carlos. (1970). Hombre y naturaleza. Técnos. 1970.
- Palma, H. y Pardo, R. (2012). Epistemología de las ciencias sociales. Biblos. Buenos Aires.
- Popper, Karl. (1985). La lógica de la investigación científica. Rei.
- Putnam, Hilary. (1994). Las mil caras del realismo. Paidós.
- Rand, Aym. (2011). Introducción a la Epistemología objetivista. Buenos Aires. Grito Sagrado Editorial.
- Swedberg, R. (Ed.). (2014). *Theorizing in Social Science : The Context of Discovery*. Stanford University Press.
- Varela, Francisco. (1998). Conocer. Gedisa.
- Velarde Lombraña, Julian. (2000). Compendio de Epistemología. Trotta. Madrid.
- Von Bertalanffy, L. (1987). Teoría General de Sistemas. FCE.
- Zavadivker, Nicolás (Comp.). (2007). La ética en la encrucijada. Buenos Aires. Prometeo.
- Zubiri, Xavier. (1984). Inteligencia sentiente. Alianza.

Artículos



Valide la firma de este documento digital con el código **RDCD_FCA-1160606-23_354** accediendo a <https://servicios.unl.edu.ar/firmadigital/>

Universidad Nacional del Litoral

*Este documento ha sido firmado digitalmente conforme Ley 25.506, Decreto reglamentario Nro. 182/2017 y a la Ordenanza Nro. 2/2017 de esta Universidad.

Facultad de Ciencias Agrarias