

**PLANIFICACION DE ASIGNATURA****AÑO ACADÉMICO 2016****Asignatura: FORMACIÓN HUMANÍSTICA I. Aprobada Res. CD: 110/16****Carga horaria: 28****a) Objetivos del aprendizaje**Objetivo general

Promover espacios de reflexión, para el análisis de las condiciones y posibilidades del conocimiento de las ciencias, haciendo eje en la relación de la Filosofía con las Ciencias.

Objetivos específicos

1. Conocer lo que es el pensamiento y las formas que toma, para analizar las problemáticas del conocimiento.
2. Conocer para comprender la problemática gnoseológica y epistemológica, como propedeusis en vistas a la formación integral del estudiante universitario.
3. Iniciarse en una actitud reflexiva, de análisis y de desarrollo de criterios, para la formación ciudadana y profesional.
4. Propiciar 'lecturas' desafiantes, que desarrollen la reflexión y la búsqueda de criterios.
5. Desarrollar una actitud dialogante con los distintos campos del saber.
6. Promover una disposición y apertura interdisciplinar desde la paradigmatología de la complejidad.
7. Favorecer la adopción de posiciones fundadas y abiertas, desde diversas perspectivas.

**b) Contenidos:****Programa analítico****(Es también Programa de Examen)****MÓDULO I*****Eje integrador: ¿Por qué pensar para actuar?***

1. Pensar: actividad reflexiva, que se concreta a distintos niveles. Distintos tipos de pensamiento.

*Trabajo práctico 1: Tipos de pensamientos.*

2. El pensamiento y el conocimiento. ¿Qué es el conocimiento? Corrientes que explican el conocimiento y fundamentan tradicionalmente las distintas concepciones del conocimiento científico: racionalismo, empirismo, positivismo. Conocimiento cotidiano, conocimiento científico, conocimiento filosófico.

*Trabajo Práctico 2:* El problema del conocimiento.

3. La ciencia moderna: construcción de un modo de conocer para las ciencias naturales. El impacto del conocimiento de la modernidad, en el quehacer de la ciencia contemporánea. Crítica de la ciencia, en el siglo XX.

*Trabajo Práctico 3.* Características de la Ciencia Moderna.

## MÓDULO II

**Eje integrador: Pensar la ciencia en acción: los ‘llamados’ conocimientos científicos.**

4. La Ingeniería Agronómica: campo interdisciplinario, entre las ciencias sociales y las ciencias naturales. La necesidad de una epistemología interdisciplinaria para el hacer y el quehacer del Ingeniero Agrónomo.

*Texto:* “La agronomía desde la complejidad”. José Otocar Reina Barth. Universidad Nacional de Colombia.

*Trabajo Práctico 4:* El Ingeniero Agrónomo y su quehacer en acción.

5. El impacto del conocimiento de la modernidad en el quehacer de la ciencia contemporánea. La concepción heredada del siglo XIX. Crítica de la ciencia, en el siglo XX. El desafío de hacer ciencia en el siglo XXI. El paradigma de complejidad y el paradigma de simplificación: ciencia moderna y ciencia actual.
6. La ingeniería Agronómica como campo complejo del conocimiento. La demarcación: un contexto problemático. La cognición en crisis. La dislocación de la cultura contemporánea: el divorcio entre ciencias sociales y naturales. Las regiones grises. Los diálogos difíciles. La pérdida de unidad en el campo de las ciencias naturales y el poder político de los conceptos científicos. ¿Un diálogo posible entre ciencias sociales y naturales?

**CODA:** El diálogo Ciencias – Filosofía. La mirada de la Complejidad: la ciencia de la ciencia.

### Trabajos prácticos

*Trabajo práctico 1:* Tipos de pensamientos.

*Trabajo Práctico 2:* El problema del conocimiento.

*Trabajo Práctico 3.* Características de la ciencia moderna.

*Trabajo Práctico 4:* El Ingeniero Agrónomo y su quehacer en acción.

### c) Bibliografía básica y complementaria recomendada.

***De la presente bibliografía se seleccionarán los textos básicos necesarios para el cursado de los estudiantes, así como artículos de papers que pueden aparecer en el proceso de investigación de la cátedra en formatos electrónicos o publicaciones recientes, cuando se lo considere necesario. Los otros***

**textos que aparecen son considerados complementarios.**

- Aon, Miguel. Los límites de la racionalidad. Catálogos. Buenos Aires. 1995.
- Bunge, Mario. Epistemología.. Ed. Siglo XXI. 1980.
- Bochenski, J. M. Introducción al pensamiento filosófico. Herder. 1986.
- Cerletti, Alejandro y Kohan, Walter. La filosofía en la escuela. Caminos para pensar su sentido. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires. 1996.
- Comte-Sponville, André. "Invitación a la Filosofía". Paidós – 2000.
- Chalmers, Alan. ¿Qué es esa cosa llamada ciencia?. Siglo XXI. Madrid. 6ª. edición en español.1988.
- Dallera, Osvaldo. Problemas de filosofía. EDBA. Buenos Aires. 1995.
- Díaz, Esther (Ed.). "La posciencia. El conocimiento científico en las postrimerías de la modernidad". Biblos. Buenos Aires. 2000.
- Díaz, Esther (Comp.). La producción de los conceptos científicos. Biblos. Buenos Aires. 1994.
- Díaz, E. y Helar, M. Hacia una visión crítica de la ciencia. Biblos. 1992.
- Feyerabend, Paul. Adiós a la razón. Técnos. Madrid. 1º reimpresión. 1987.
- Feyerabend, Paul. Diálogos sobre el conocimiento. Cátedra. Madrid. 1991.
- Foucault, Michel. Las palabras y las cosas. Siglo XXI. 1986.
- Gadamer, Hans-George. El inicio de la sabiduría. Piados. 2001.
- Gallo, Martha F. de y Martínez, Esther F. A de. Antología de textos filosóficos. AZ editora. Buenos Aires. 1992.
- González Moena, Sergio. Pensamiento complejo. En torno a Edgar Morín, América Latina y los procesos educativos. Magisterio.1997.
- Habermas, Jürgen. Ciencia y Técnica como ideología. Técnos. 1989.
- Habermas, Jürgen. Teoría de la Acción Comunicativa. T. I y II. Taurus. 1981.
- Habermas, Jürgen. Teoría y praxis. Técnos. 1990.
- Habermas, Jürgen. Texto y contextos. Ariel. 1996.
- Jaspers, Karl. La filosofía. Fondo de Cultura Económica. 1996.
- Klimovsky, G. Y de Asúa, Miguel. Corrientes epistemológicas contemporáneas. Editores de América
- Klimovsky, Gregorio. Las desventuras del conocimiento científico. AZ. Buenos Aires. 3ª. edición. 1997.
- Kuhn, Thomas. La estructura de las revoluciones científicas. FCE. México. 2º. Reimpresión. 199.
- Kuhn, Thomas. ¿Qué son las revoluciones científicas? Y otros ensayos. Piados. Barcelona. 1º reimpresión. 1996.
- Kuhn, Thomas. "Los paradigmas científicos". En Barnes, B; Kuhn, T., Merton, R. y otros. Estudios sobre sociología de las ciencias. Alianza. 1980.
- Ladrière, Jean. El reto a la racionalidad. Sígueme. 1977.
- Lakatos, Imre. La metodología de los programas de investigación científica. Alianza. Madrid. 3º reimpresión. 1998.
- López Gil, M. y Delgado, L. La tecnociencia y nuestro tiempo. Biblos. 1990.
- López Gil, Marta. Obsesiones filosóficas de fin de siglo. Biblos. 1993.
- Magee, Bryan. Los hombres detrás de las ideas. Fondo de Cultura Económica. México. 1982
- Morín, Edgar. Introducción al pensamiento complejo. Gedisa. 1998.
- Morín, Edgar. El Método I y IV. Cátedra. 1997.
- Morin, Edgar. Ciencia con conciencia. Anthropos. Barcelona. 1984.
- Morin, Edgar y Kern, Anne B. Tierra - Patria. Nueva Visión. Buenos Aires. 1999.
- Paris, Carlos. Hombre y naturaleza. Técnos. 1970.
- Latina. 1997.
- Pieper, Josef. El ocio y la vida intelectual. Rialp. 1998.
- Pieper, Josef. Defensa de la Filosofía. Herder. 1989.
- Popper, Karl. La lógica de la investigación científica. Rei. 1985.
- Putnam, Hilary. Las mil caras del realismo. Paidós. 1994.
- Varela, Francisco. Conocer. Gedisa. 1998.

- Velarde Lombraña, Julian. Compendio de Epistemología. Trotta. Madrid. 2000.
- Von Bertalanffy, L. Teoría General de Sistemas. FCE. 1987.
- Zubiri, Xavier. Inteligencia sentiente. Alianza. 1984.
- Zubiri, Xavier. Naturaleza, Historia, Dios. Editora Nacional. 1978.

### Textos

- Freid Schnitman, Dora y Sevilla Chévez, Patricia. La construcción del conocimiento y el desafío de la complejidad. Web. 1999.
- Reina Barth, José Otocar. La agronomía desde la complejidad. Web:  
<http://www.pensamientocomplejo.com.ar/docs/files/Jos%E9%20Otocar%20Reina%20Barth,%20La%20Agronom%EDa%20desde%20la%20Complejidad.pdf>
- El paradigma científico de las ciencias agrarias: una reflexión. León Darío Vélez Vargas. Universidad Nacional de Colombia. 2004. Web: <http://www.redalyc.org/redalyc/pdf/1799/179914072001.pdf>

### d) Recursos humanos y materiales existentes.

#### Responsable:

Dr. Rubén Oscar Elz – Prof. Asociado Ordinario.

#### Jefes de Trabajos Prácticos:

Prof. Rosa Mabel Becchio

Ing. Agr. Rodrigo Benítez

#### Alumnos Adscriptos:

Nicolás Huespe

Alejandro Montenegro

Iván Moroni

Alexis Romero

Karina Tomaszuk

### e) Cronograma por semana y responsable de cada actividad.

Semana	Actividad *	Temario (Tema / Unidad)	Responsable
1	Teórico - Práctico	<b>Módulo I:</b> Presentación de la cátedra. Condiciones generales. Tema 1: Pensar: actividad reflexiva, que se concreta a distintos niveles. Distintos tipos de pensamiento.	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos
2	Teórico – Práctico Taller	Tema 1. Idem TP1	JTP Adscriptos
3	Teórico – Práctico	Tema 2. El pensamiento y el conocimiento. Corrientes que explican el conocimiento y fundamentan tradicionalmente las distintas concepciones del conocimiento científico:	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos

		racionalismo, empirismo, positivismo. Conocimiento cotidiano, conocimiento científico, conocimiento filosófico.	
4	Teórico – Práctico Taller	Tema 2, ídem. TP 2	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos
5	Teórico – Práctico	Tema 3: La ciencia moderna: construcción de un modo de conocer para las ciencias naturales.	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos
6	Práctico Taller	TP 3.	JTP Adscriptos
7	Teórico – Práctico	PARCIAL. (27 de abril de 2016)	Responsable de la Cátedra JTP
8	Práctico Taller	<b>Módulo II</b> Tema 4: La Ingeniería Agronómica: campo interdisciplinario, entre las ciencias sociales y las ciencias naturales. La necesidad de una epistemología interdisciplinaria para el hacer y el quehacer del Ingeniero Agrónomo.	JTP Adscriptos
9	Teórico – Práctico	Tema 4. Idem	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos
10	Teórico – Práctico	Tema 5: El impacto del conocimiento de la modernidad, en el quehacer de la ciencia contemporánea. La concepción heredada del siglo XIX. Crítica de la ciencia, en el siglo XX. El desafío de hacer ciencia en el siglo XXI.	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos
11	Práctico Taller	Tema 5. Idem.	JTP Adscriptos
12	Teórico – Práctico	Tema 6. La ingeniería Agronómica como campo complejo del conocimiento. La demarcación: un contexto problemático. La cognición en crisis. La dislocación de la cultura contemporánea: el divorcio entre ciencias sociales y naturales. Las regiones grises. Los diálogos difíciles. La pérdida de unidad en el campo de las ciencias naturales y el poder político de los conceptos científicos. ¿Un diálogo posible entre ciencias sociales y naturales?	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos
13	Teórico – Práctico	<b>CODA:</b> El diálogo Ciencias – Filosofía. La mirada de la Complejidad: la ciencia de la ciencia.	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos
14	Teórico – Práctico	Integrador	Responsable de la Cátedra JTP Adscriptos

\* teoría, práctico, taller, etc.

El cronograma tentativo pretende dar a conocer los temas a desarrollarse, no obstante estos pueden variar, fundamentalmente atendiendo a los intereses y motivos de los estudiantes. A ello también quedan supeditado algunos textos de la bibliografía y los trabajos prácticos.

**f) Estrategias de enseñanza-aprendizaje a emplear.**

La metodología de trabajo atenderá fundamentalmente al análisis y debate de textos que permitan generar una actitud reflexiva y crítica por parte de los alumnos, en un intento por superar la homogeneización de los saberes y las opiniones, en una constante relación –en aquellos aspectos o temas que así lo permitan– con la problemática agronómica.

El trabajo áulico atenderá a desarrollar el marco de referencia teórica para luego presentar el debate. El mismo buscará atender a un pluralismo real, al esclarecimiento interdisciplinario de términos y posiciones.

Se pretende que las actividades grupales sean un real espacio de debate, siempre pensando en un cursado que cuenta con la característica de masividad.

La lectura comprensiva de textos y la actitud preguntante frente a los mismos, será promovida como estrategia junto a la reflexión. También se propiciará el uso de recursos propios aportado por las /os estudiantes a la cursada, como es la aplicación del diccionario de los celulares o la búsqueda vía web de términos desconocidos y / o la contextualización de la /as temáticas problemáticas.

La utilización de las TIC constituirá una de las estrategias para el trabajo áulico, que complementará las actividades previstas.

Los recursos metodológicos son:

- Entorno Virtual
- Proyector.
- Videos.
- Celulares.
- Pizarra.
- Imágenes y textos.
- Redes Sociales.

**g) Tipo y número de evaluaciones parciales exigidas durante el cursado.**

1 (un) parcial.

**h) Exigencias para obtener la regularidad o promoción parcial o total, incluyendo criterios de calificación.**

La asignatura es de carácter promocional.

**Requisitos para regularizar:** rendir un parcial con un puntaje de 6 (seis). Tendrán derecho a un recuperatorio.

**Requisitos para promocionar:** Aprobar el parcial (o su recuperatorio), los trabajos prácticos y el examen integrador final, con puntaje 6 (seis).

**i) Modalidad de los exámenes finales para alumnos regulares, libres y oyentes, incluyendo programa de examen si correspondiera.**

El examen final se hará de manera coloquial y reflexiva, acerca de los distintos puntos del programa de examen. Será oral en el caso que la cantidad de los alumnos lo permita, de lo contrario se harán escritos. En algunos casos se podrá optar por uno u otro (quedará sujeto al criterio de la cátedra).